

ENTREVISTA CON JETTE SANDAHL

Presidenta del Comité de Definición de museo, perspectivas y posibilidades (MDPP)

¿Por qué es importante la definición de museo?

Para mí, la importancia de una definición de museo radica en que funciona como un marco compartido entre museos de todo el mundo. Algo que es, en sí mismo, bastante milagroso, es decir, el hecho de que tengamos **un marco con el que, si no todos los museos, muchísimos de ellos se identifican con él y lo utilizan como base para su trabajo y actividades.**

Si uno analiza los museos, verá que son increíblemente diferentes. Algunas veces decimos que son tan diferentes como la tienda de la esquina y una cadena de grandes almacenes. Por lo tanto, **existe una enorme variedad en lo que respecta a lo que es un museo pero, de alguna manera, dentro de esa gran diversidad todos comparten una esencia fundamental.**

La definición también funciona como base de algunas de nuestras alianzas con otras grandes organizaciones mundiales, en algunos países juega un papel en los aspectos de la legislación referente a los museos. **Asigna ciertas obligaciones, pero también defiende a los museos en determinados contextos.** Por ejemplo, cuando la gente dice “¡ah!, no necesitáis investigar”, decimos “sí, de hecho, investigamos; es una parte fundamental de un museo”. La definición contribuye a dar forma a esa identidad tan básica sobre la que luego tenemos diferencias enormes.

¿Por qué deberíamos considerar cambiarla?

Los cambios en la definición de museo ocurren de vez en cuando. Cada cinco años más o menos se ajusta un poco la definición. Pero si se analiza a lo largo del tiempo, me atrevería a decir que durante medio siglo prácticamente no ha cambiado nada.

Si miramos la definición actual teniendo en cuenta las necesidades y perspectivas del siglo XXI, y **si se empieza a rascar un poco en la superficie de la definición, se verá que, en cierto modo, habla de valores y premisas que realmente pertenecen a períodos históricos anteriores. No habla el lenguaje del siglo XXI.** No aborda una serie de situaciones en las que se encuentran los museos hoy en día.

Tenemos un museo que es bastante soberano. El museo hace “esto, esto y esto” y el público tiene permiso para entrar y hacer “esto, esto y esto”. Por lo tanto, no hay una verdadera situación de igualdad entre el museo y la comunidad. **Uno no siente ninguna de las expectativas o exigencias actuales de democracia cultural, intercambio equitativo y coproducción.** Hay algo, el museo, y luego está ahí el público, en alguna parte.

Tenemos un concepto de la sociedad como algo homogéneo, no algo que está repleto de conflictos, contradicciones y grandes variaciones. **Todos los aspectos conflictivos de la sociedad y de las relaciones museísticas en esa sociedad no lo vemos reflejado en la definición actual**, es algo que no se describe diciendo “estamos abiertos al público”. Ese concepto es demasiado pequeño. Puede ser interpretado como un determinado número de horas a la semana, como acceso gratuito para estudiantes... Pero, ¿habla de esa relación integral entre museo y comunidad? Cuando las comunidades empiezan a plantear exigencias a los museos, ocurren muchas cosas nuevas, algo que hemos visto con frecuencia en el contexto indígena.

Hay otra cosa que considero bastante importante y es “la humanidad y su medio ambiente”, como si hubiera una división entre los humanos y el resto del mundo. Y yo creo que eso es muy importante, entre otras cosas, también a la hora de establecer las dificultades actuales en torno al clima, al calentamiento global, un debate en el que creo que **los museos podrían influir mucho más y tener un efecto mucho mayor si supiéramos que hablamos desde una posición más fuerte**. Por lo tanto, cuando uno empieza a desmontar algo, toda una serie de conceptos o premisas cambia, lo que yo creo que es increíblemente interesante en este debate, pero también lo difícil, y es que no puedo ni empezar a imaginarme cómo sería una posible nueva definición.

¿Qué hace el Comité sobre Definición de museo, perspectivas y posibilidades?

El comité se llama Definición de museo, perspectivas y posibilidades y fue creado por el ICOM como un nuevo comité permanente, lo que indica que el ICOM piensa que es algo que deberíamos analizar, deberíamos revisar constantemente lo que está pasando ahí fuera en el escenario museístico mundial en su conjunto.

Por eso en el comité estamos siendo muy cuidadosos. **De alguna manera, nos hemos dado un año para escuchar, sondear, analizar y recopilar datos, y rechazamos hablar de la definición. Simplemente intentamos documentar todo el sector.** Dentro de un año empezaremos a reunir toda esta información para asesorar al ICOM sobre si realmente deberíamos plantear esta cuestión de la definición y contemplar la idea de modificarla.

Cuando nos constituimos como comité, uno de los principales retos para mí, como presidenta, fue **crear un comité que trascendiera la dominancia sistémica europea y occidental que solemos tener en este tipo de contextos, como cualquier otra organización mundial**. De manera muy minuciosa estamos incorporando personas de cada uno de los continentes al núcleo del comité y a los grupos de trabajo para intentar crear ese equilibrio.

Uno de los grupos de trabajo que tenemos es el que llamamos mesas redondas, algo que intentamos hacer en todo el mundo. Consiste en que la gente se sienta en torno a una mesa para analizar cuatro preguntas, las mismas para todos los grupos. Cada persona tiene dos minutos para cada pregunta, por lo que no es un debate. **No se puede empezar a contradecir a nadie ni discutir. Cada persona hace una exposición clara. Ya lo hemos hecho en varios contextos y aporta una interpretación profesional muy personal y muy sucinta de esas preguntas**, que son: “¿Cuáles crees que son las

aportaciones más importantes que puede hacer un museo a la sociedad? ¿Cuáles crees que son los principales retos a los que nos enfrentamos? ¿Cuáles crees que son los retos más importantes a los que se enfrenta la sociedad? Y, ¿cómo crees que podemos cambiar nuestras prácticas y principios para optimizar nuestras aportaciones?”.

Es una estrategia de escucha muy amplia. Es una audiencia muy variada, no sé si existe alguna otra organización mundial que haya llegado tan lejos para escuchar a todos sus miembros. Esperamos poder publicar en algún momento toda esta información en el sitio web del ICOM para que todos puedan acceder a ella y escuchar lo que dijeron al respecto nuestros compañeros de Corea. **Esto no es simplemente un intento puntual de cambiar una definición. Se trata de una actividad continua para analizar la relación entre los museos y las sociedades en las que vivimos, trabajamos y estamos, que son el contexto de nuestras actividades.**